



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-012-00-0561/19-11  
Датум: 25.05.2020. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење, 8/15-УС и 88/19), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Музафера Бибића из дана 25.05.2020. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

#### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Музафер Бибић поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, јер је поступку јавне набавке мале вредности услуге превоза ученика и радника бр. 01/19 за школску 2019/2020. годину, у својству директора Основне школе "Рифат Бурџовић Тршо" Карајукића Бунари, донео Одлуку Ин бр. 01-483/2019 од 16.10.2019. године, о додели уговора у отвореном поступку мале вредности-услуге, предузетничкој радњи свога сродника Хајрадина Бибића, под називом "Хајрадин Бибић, пр ванлинијски комби превоз путника Угао", Угао, у укупној вредности од 2.196.679,20 динара, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

#### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ "РИФАТ БУРЏОВИЋ ТРШО" КАРАЈУКИЋА БУНАРИ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Општинском службеном гласнику Сјеница".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Музафер Бибић.

#### Образложење

Против Музафера Бибића покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је у





својству директора Основне школе "Рифат Бурџовић Тршо" Карајукића Бунари (у даљем тексту: Школа), донео Одлуку Ин бр. 01-483/2019 од 16.10.2019. године, о додели уговора предузетничкој радњи свога сродника Хајрадина Бибића, под називом "Хајрадин Бибић, пр ванлинијски комби превоз путника Угао", Угао (у даљем тексту: Предузетничка радња), а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији именовани није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани није спорио наводе из обавештења при чему је истакао да је наведену одлуку о додели уговора донео након што је надлежна Комисија за јавне набавке прихватила понуду Хајрадина Бибића и након добијене сагласности локалне самоуправе. Даље је додао да је при доношењу ове одлуке вођено рачуна о законитом спровођењу поступка јавне набавке, посебно о спречавању сукоба интереса, те је закључено да, имајући у виду одредбе Закона о јавним набавкама, у конкретном случају не постоји сукоб интереса, јер однос представника наручиоца ових набавки и назначеног понуђача није могао утицати на непристрасност наручиоца при доношењу наведене одлуке. Такође је додао да је било нужно закључити наведени уговор, јер би у противном ученици и запослени у Школи остали без превоза.

Увидом у интернет презентацију Школе утврђено је да Музафер Бибић врши јавну функцију директора Школе.

Увидом у Одлуку Ин бр. 01-483/2019 од 16.10.2019. године, о додели уговора у отвореном поступку мале вредности- услуге утврђено је да је наведеном одлуком Музафер Бибић, у својству директора Школе, доделио уговор вредности од 2.196.679,20 динара, Предузетничкој радњи свога сродника Хајрадина Бибића.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, свако физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају са Музафером Бибићем повезано лице је његов сродник, Хајрадин Бибић.

Према одредбама чл. 27. Закона о Агенцији, функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Имајући у виду наведено, оцењено је да је Музафер Бибић доношењем Одлуке о додели уговора Предузетничкој радњи свога сродника Хајрадина Бибића довео себе у ситуацију сукоба интереса, и на тај начин, као директор Школе, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, чиме је истовремено угрозио и поверење грађана у савесно и





одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је као функционер, у конкретној ситуацији био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ донео наведену одлуку, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Агенцију у року од осам дана, што није учинио, већ је то учинио 07.11.2019. године. На тај начин је повредио одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења функционера, али је утврђено да су без утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Без утицаја су наводи функционера да се приликом доношења наведене одлуке водило рачуна о законитом спровођењу поступка јавне набавке, посебно о спречавању сукоба интереса, јер се у овом поступку није одлучивало о законитости поступка јавне набавке, већ о поступању функционера супротно одредбама Закона о Агенцији. Наиме, у спроведеном поступку пред Агенцијом, несумњиво је утврђено да је Музафер Бибић као директор Школе, доделио уговор Предузетничкој радњи свога сродника Хајрадина Бибића, чиме је као функционер, себе довео у ситуацију сукоба интереса, о чему је, на основу одредбе чл. 5. Закона о Агенцији, једино Агенција надлежна да одлучује, при чему нису од утицаја наводи функционера да је било нужно закључити наведени уговор.

Агенција је ценила и остале наводе функционера, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, из напред наведених разлога.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да је именовани довео себе у сукоб интереса чије се последице не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицањем мере јавног објављивања препоруке за разрешење једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредбама чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити

жалба Одбору Агенције, у року од

15 дана од дана пријема овог решења.

Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић